

# Maßnahmenkatalog Bad Emstal

Endstand 11. Juni 2020

## Inhalt

1	BADE_1: Ortsverbindung Breitenbach - Bad Emstal-Sand: Fehlende Radverkehrsanlage entlang der L 3220	3
2	NIED_2: Alltagsverbindung Bad Emstal-Sand / Merxhausen - Niedenstein	4
3	BADE_3: Ortsverbindung Elbenberg ↔ Bad Emstal-Sand	5
4	BADE_4: Alltagsortsverbindung Merxhausen ↔ Riede	6
5	BADE_6: Ortsverbindung Bad Emstal-Sand ↔ Balhorn auf der Grundzentrumsverbindung Wolfhagen ↔ Bad Emstal-Sand	7
6	BADE_7: Balhorn: B450 / Einmündung Elber Weg	8
7	BADE_8: Freizeitroute Sand - Breitenbach / Elmshagen: Sturzgefahr auf Gröbstschotter	9
8	BADE_9: Grundzentrumsverbindung Bad Emstal-Sand ↔ Fritzlar: Wirtschaftsweg auf Ortsverbindung Riede - Lohne	10
9	BADE_10: Ortsverbindung Bad-Emstal-Sand ↔ Elbenberg	11
10	BADE_11: Grundzentrenverbindung Naumburg ↔ Bad Emstal-Sand	12
11	NAU_12: Ortsverbindung Balhorn - Altenstädt	13
12	BADE_12: Grundzentrumsverbindung Naumburg ↔ Bad Emstal-Sand bzw Ortsverbindung Elbenberg - Sand	14
13	BADE_14: Alltagsverbindung Bad Emstal-Sand / Merxhausen - Niedenstein	15
14	BADE_15: Grundzentrumsverbindung Naumburg-Kernstadt ↔ Bad Emstal-Sand im Bereich Naumburger Bahn östlich des Forstes.	16
15	BADE_16: Grundzentrumsverbindung Naumburg-Kernstadt ↔ Bad Emstal-Sand bzw. Altenstädt ↔ Sand	17
16	BADE_17: Bad Emstal-Sand: Hintergasse	18
17	BADE_18: Alternative Ortsverbindung Isthia ↔ Balhorn	19
18	BADE_19: Ortsverbindung Balhorn ↔ Isthia im Bereich der B 450	20
19	BADE_20: Ortsverbindung Balhorn ↔ Isthia im Bereich der B 450	21
20	BADE_21: Ortsverbindung Balhorn ↔ Altenstädt: Wirtschaftsweg westlich Balhorn	22
21	BADE_22: Ortsverbindung Balhorn ↔ Martinhagen auf der Gemeindestraße zur L3215	23
22	NAU_23: Ortsverbindung Elbenberg ↔ Merxhausen	25
23	BADE_23: Bad-Emstal-Sand Lokalverbindung Quartier "Karlsbader Straße" ↔ Ortskern Sand bzw. Neubaugebiet Balhorer Weg	26
24	BADE_24: Verlauf Projektvorschlag Ems-Erpe-Radweg südöstlich Ortskern Sand	27
25	BADE_25: Ortsverbindung Altenstädt ↔ Balhorn / Route Hessencourier-Radweg in Balhorn	28
26	BADE_26: Ortsverbindung Balhorn ↔ Sand bzw. Grundzentrumsverbindung Bad-Emstal-Sand ↔ Wolfhagen	29
27	BADE_28: Lokernetz Bad-Emstal-Sand	30
28	BADE_29: Freizeitverbindung Sand ↔ Niedenstein bzw Sand ↔ Breitenbach	31
29	BADE_30: Grundzentrumsverbindung Bad Emstal - Gudensberg / Fritzlar: regionaler Lückenschluss "Ems-Erpe-Radweg" im Emstal südlich Merxhausen: Ausbaustrecke Teil "Nord"	32
30	BADE_31: Grundzentrumsverbindung Bad Emstal - Gudensberg / Fritzlar: regionaler Lückenschluss "Ems-Erpe-Radweg" im Emstal südlich Merxhausen: Ausbaustrecke Teil "Mitte"	33
31	BADE_33: Ideenstudie: Separation am Schwimmbadweg (u. a. als Alternative zur RVA entlang der Landesstr.)	35
32	BADE_34: Ortsverbindung Sand - Merxhausen: pot. RVA entlang Landesstraße L3220	36
33	BADE_35: Potentielle Neue RVA am Rand des Parks	37
34	BADE_36: Schwimmbadweg Sand - Merxhausen	38

35 BADE_37: Grundzentrumsverbindung Naumburg ↔ Bad Emstal-Sand: Querung B450 am Knoten mit K 110 . . . . .	39
36 BADE_38: Ortsverbindung Sand - Balhorn . . . . .	40

<b>Kürzel:</b> BADE_1	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Land	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M1
--------------------------	-----------------------------------	-----------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Ortsverbindung Breitenbach - Bad Emstal-Sand: Fehlende Radverkehrsanlage entlang der L 3220

**Geographische Lage:****Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,28085 / 9,30660

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,24959 / 9,26847

**Länge:**

4805m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Stark und schnell befahrene Landstraße außerorts ohne Sicherung des RV. Zudem besitzt die L3220 einen hügeligen, oft schwer einsehbaren Verlauf. Dadurch zum Teil massive Gefährdung des RV durch "knappe" KFZ-Überholungen. Die bestehende Waldroute mit Radwegweisung ist aufgrund der mangelhaften sozialen Sicherheit und des Verlaufs nicht zum Ausbau als Alltagsradroute geeignet. Durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke beider Richtungen 2015 im Abschnitt Merxhausen bis Abzw. L 3215 (Breitenbach): 3100 Kfz/24h (davon Schwerverkehrsanteil 3,1 %). Durchschnittlich tägliche Verkehrsmenge (DTV) nach Verkehrsmengenkarte 2010: 3828 / 147.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Bau einer str.begl. RVA am besten westlich entlang der L3220. In Bad Emstal könnte evtl. mit Maßnahme BADE\_32 abseits der Ortsdurchfahrt ein Anbindung des nördlichen Ortsbereichs hergestellt werden. Südlich Breitenbach wurde die Vorschlagsvariante bis fasst zum L3215 hoch geführt (direkte Anbindung Ortskern Breitenbach, Querung siehe SBG\_12). Alternativ kann an der K 25 auf ein Brückenbauwerk über die Ems verzichtet werden. Zur direkten sicheren Anbindung von Breitenbach-Süd kann hier natürlich trotzdem noch eine kurze Stichroute entlang der K 25 bis zum Wirtschaftsweg errichtet werden (Niedensteiner Straße). Eine Gruppe von Bad Emstaler Bürgern hatte in einem HNA-Artikel von Mai 2018 hier ebenfalls auf das Fehlen einer sicheren Radverbindung hingewiesen (<https://www.hna.de/lokales/wolfhagen/bad-emstal-ort77281/emstaler-buerger-beklagen-schlechte-situation-fuer-radfahrer-9881831.html>).

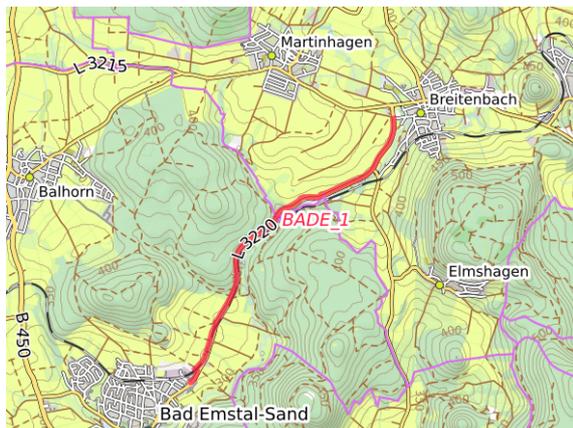


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Schwer einsehbare Kuppe auf der L 3220 mit durchgezogener Mittellinie.

<b>Kürzel:</b> NIED_2	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Land	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M1
--------------------------	-----------------------------------	-----------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Alltagsverbindung Bad Emstal-Sand / Merxhausen - Niedenstein

**Geographische Lage:****Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,22667 / 9,29746

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,22829 / 9,28069

**Länge:**

1202m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

stark befahrene Landstraße außerorts ohne RVA. Durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke beider Richtungen 2015 im Abschnitt Merxhausen bis Abzw. L 3218 (Metze): 3200 Kfz/24h (davon Schwerverkehrsanteil 3,0 %).

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Sicherung des Radverkehrs und des Fußverkehrs durch den Bau einer 2,5 m breiten, asphaltierten RVA.



Bild 1: Kartenausschnitt

<b>Kürzel:</b> BADE_3	<b>Routenkategorie:</b> IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M2
--------------------------	-------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Ortsverbindung Elbenberg ↔ Bad Emstal-Sand

**Geographische Lage:****Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,24693 / 9,22635

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,24637 / 9,22927

**Länge:**

322m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg             | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße         | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit            | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Unbefestigter bzw. nur geschotterter Wirtschaftsweg im Steigungsbereich.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Wegausbau mit Asphaltdecke.

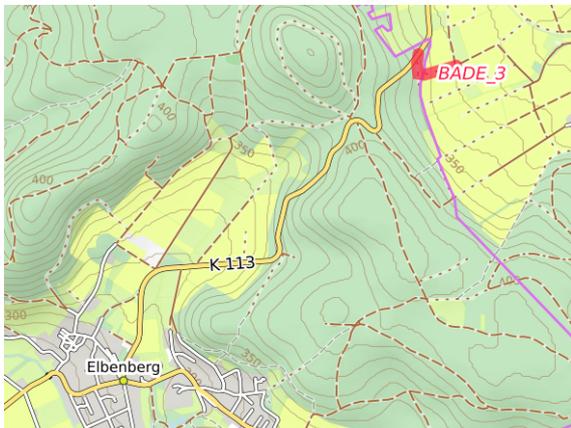


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Unterer Beginn der Ausbaustrecke von Sand kommend.

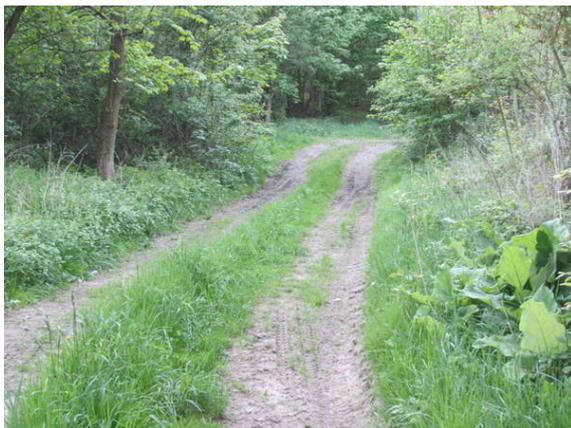


Bild 3: Weg im Bereich des Waldrandes mit Blickrichtung Elbenberg bergwärts.

<b>Kürzel:</b> BADE_4	<b>Routenkategorie:</b> III, IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Bund	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M2
--------------------------	------------------------------------	-----------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**  
Alltagsortsverbindung Merxhausen ↔ Riede

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):  
51,22254 / 9,26193

**Endpunkt** (Lat/Lon):  
51,21136 / 9,26048

**Straße: Länge:**  
B450 1296 m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Die landschaftlich sicher schöne, aber nicht alltagstaugliche Verbindung durch die Felder nach Riede ist durch eine RVA an der B450 zu ersetzen. Hier aktuell stark befahrene Bundesstraße außerorts ohne Sicherung des RV. Die durchschnittliche, tägliche Verkehrsmenge (DTV) beträgt hier nach Verkehrsmengenkarte 2010 3835 / 251. In der Routenkarte auf [www.rvk.lk-kassel.radinformation.de](http://www.rvk.lk-kassel.radinformation.de) ist die aktuelle, bergige Route im Hang westlich der B 450 noch als Freizeitverbindung aufgenommen worden.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Bau einer sozial sicheren, str. begl. RVA auf der westlichen Straßenseite mit 2,5 m Breite in Asphalt.

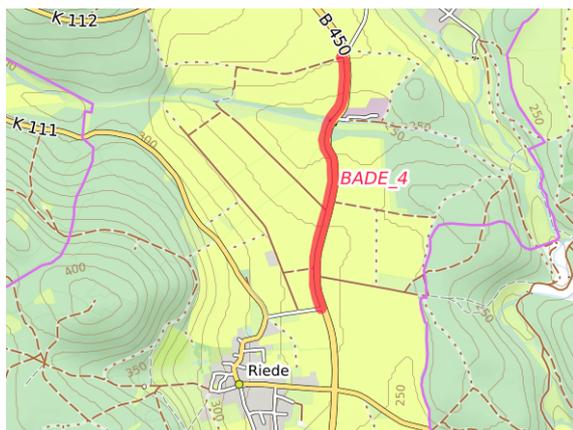


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Die aktuelle Radverbindung ist zum Teil ein attraktiver Wanderpfad, aber nichts für den Alltagsradverkehr.



Bild 3: Für Wanderer ist der Pfad im Taleinschnitt recht attraktiv.



Bild 4: Aktuelle Route im Tal südlich des Holzbrückchens.

<b>Kürzel:</b> BADE_6	<b>Routenkategorie:</b> III, IV	<b>Freizeitroute:</b> HECOU	<b>Baulasträger:</b> Kommune, Forst	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> L2
--------------------------	------------------------------------	--------------------------------	--	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Ortsverbindung Bad Emstal-Sand ↔ Balhorn auf der Grundzentrumsverbindung Wolfhagen ↔ Bad Emstal-Sand

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,26443 / 9,24762

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,25699 / 9,24927

**Länge:**

884m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg             | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße         | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit            | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Schotterdecke im Waldbereich.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

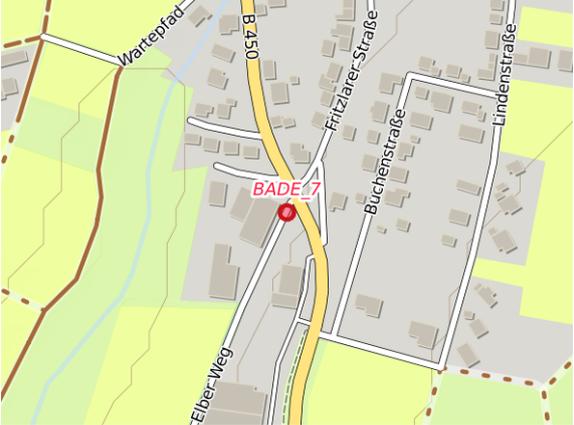
Als wichtige Alltagsradverbindung ist hier eine Asphaltdecke notwendig, die z. B. winterdiensttauglich ist.



Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Bei Trockenheit ist die Schotterdecke befriedigend befahrbar. Für den Alltagsradverkehr muss ein Weg allerdings auch "wetterfest" sein.

<b>Kürzel:</b> BADE_7	<b>Routenkategorie:</b> IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Innerorts	<b>Priorität:</b> K1
<b>Betreff:</b> Balhorn: B450 / Einmündung Elber Weg					
<b>Geographische Lage:</b>  <b>Ortspunkt (Lat/Lon):</b> 51,26869 / 9,23510		<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b> <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen			
<b>Momentaner Zustand:</b> RV-Freigabe am Wirtschaftsweg fehlt.					
<b>Vorgeschlagene Maßnahmen:</b> RV-Freigabe mit Zusatzzeichen 1022-10 ergänzen.					
					
Bild 1: Kartenausschnitt			Bild 2: Zusatzzeichen 1022-10 an der bestehenden Wegwiedmung zu ergänzen.		

<b>Kürzel:</b> BADE_8	<b>Routenkategorie:</b>	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K2
--------------------------	-------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**  
Freizeitroute Sand - Breitenbach / Elmshagen: Sturzgefahr auf Gröbsterschotter

<p><b>Geographische Lage:</b></p> <p><b>Anfangspunkt</b> (Lat/Lon): 51,24855 / 9,27462</p> <p><b>Endpunkt</b> (Lat/Lon): 51,25598 / 9,28128</p> <p><b>Länge:</b> 987m</p>	<p><b>Kategorisierung der Maßnahme:</b></p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Neuer Weg</td> <td><input type="checkbox"/> Querung</td> <td><input type="checkbox"/> Rastplätze</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Fahrradstraße</td> <td><input type="checkbox"/> Beschilderung</td> <td><input type="checkbox"/> Sonstige</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche</td> <td><input type="checkbox"/> Barriere</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Tempolimit</td> <td><input type="checkbox"/> Abstellanlagen</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> Neuer Weg	<input type="checkbox"/> Querung	<input type="checkbox"/> Rastplätze	<input type="checkbox"/> Fahrradstraße	<input type="checkbox"/> Beschilderung	<input type="checkbox"/> Sonstige	<input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche	<input type="checkbox"/> Barriere		<input type="checkbox"/> Tempolimit	<input type="checkbox"/> Abstellanlagen	
<input type="checkbox"/> Neuer Weg	<input type="checkbox"/> Querung	<input type="checkbox"/> Rastplätze											
<input type="checkbox"/> Fahrradstraße	<input type="checkbox"/> Beschilderung	<input type="checkbox"/> Sonstige											
<input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche	<input type="checkbox"/> Barriere												
<input type="checkbox"/> Tempolimit	<input type="checkbox"/> Abstellanlagen												

**Momentaner Zustand:**  
Sehr grobe Oberfläche mit losem Material aus dem Straßenbau; Sturzgefahr vor allem für den ungeübteren RV!

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**  
Aufbringung einer sicher fahrbaren, festen Kalkschotterdecke.

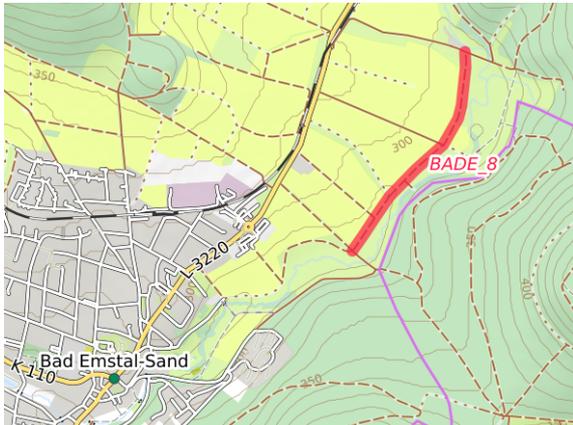


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Beispielhafte "Korngröße" der losen Grobschotterdecke. Es besteht vor allem für den ungeübten RV Sturzgefahr!

<b>Kürzel:</b> BADE_9	<b>Routenkategorie:</b> III, IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Bund	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b>
--------------------------	------------------------------------	-----------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------

**Betreff:**

Grundzentrumsverbindung Bad Emstal-Sand ↔ Fritzlar: Wirtschaftsweg auf Ortsverbindung Riede - Lohne

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,21136 / 9,26048

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,19779 / 9,26320

**Straße: Länge:**

B450 1537 m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Schotterdecke

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Asphaltdecke aufbringen. Länge der Ausbaustrecke im Landkreis Kassel etwa 420 m. Im Anschluss im Stadtgebiet Fritzlar im weiteren Verlauf neue RVA entlang der B450 (siehe Maßnahme FRIT\_7).



Bild 1: Kartenausschnitt

<b>Kürzel:</b> BADE_10	<b>Routenkategorie:</b> IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> L3
---------------------------	-------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**  
Ortsverbindung Bad-Emstal-Sand ↔ Elbenberg

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,24862 / 9,23475

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,24633 / 9,22912

**Länge:**

474m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg             | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße         | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit            | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Die Hälfte der Strecke ist aktuell nur Wiesenrain.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Mit Neubau einer RVA entlang der K110 (siehe BADE\_12) und einer Sicherung des RV am Knoten B450 / K110 ist diese Strecke alltagstauglich in Asphalt auszubauen. Sie ist dann langfristig Teil der Alltagsverbindung Sand ↔ Elbenberg.

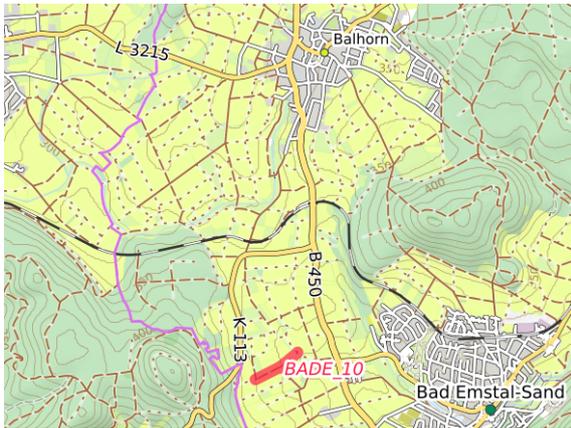


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Blick talwärts in den Wiesenweg.



Bild 3: Wiesenweg - Blick von der Tallage (Standort auf Maßnahme BADE\_11) bergwärts

<b>Kürzel:</b> BADE_11	<b>Routenkategorie:</b> III, IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M2
---------------------------	------------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**  
Grundzentrenverbindung Naumburg ↔ Bad Emstal-Sand

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):  
51,24800 / 9,24013  
  
**Endpunkt** (Lat/Lon):  
51,25684 / 9,22776  
  
**Länge:**  
1553m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg             | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße         | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit            | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Mal mehr, mal weniger begrünte Schotterstrecke. In kürzeren Abschnitten evtl. auch reiner Erd-/ Wiesenweg. Auf der Strecke liegt auch die Ortsverbindung Altenstädt - Sand. Ferner ist die Route Bestandteil für eine Neukonzeption des Hessencourrierradwegs.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Wegausbau mit 3,5 m breiter Asphaltdecke ausbauen bzw. zum Teil wohl grundhaft neu herstellen.

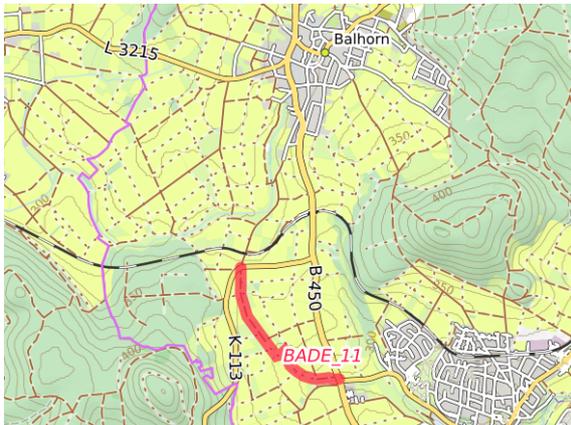


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Blick talwärts Richtung Sand: ausgefahrener Schotterweg mit Lehmanteilen.

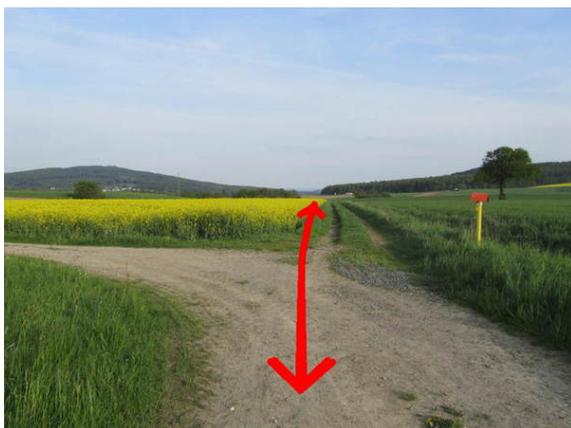


Bild 3: Etwa in der Mitte der Maßnahme geht die Entwurfstrasse in einen Erd-/ Wiesenweg über.



Bild 4: Idyllischer Frühlingblick auf Maßnahme BA-DE\_11. Als Alltagsroute ist dieser "Erd-Schotter-Wiesenweg" in der topografischen Ideallinie allerdings so komplett untauglich.

<b>Kürzel:</b> NAU_12	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Land	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M1-L1
--------------------------	-----------------------------------	-----------------------	------------------------------	---------------------------	----------------------------

**Betreff:**  
Ortsverbindung Balhorn - Altenstädt

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):  
51,27601 / 9,22104

**Endpunkt** (Lat/Lon):  
51,27530 / 9,19845

**Straße: Länge:**  
L3215 1821 m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Stark und schnell befahrene Landstraße ohne RVA. Durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke beider Richtungen 2015 im Abschnitt Abzw. L 3214 (Naumburg) bis Abzw. B 450 (Balhorn): 2400 Kfz/24h (davon Schwerverkehrsanteil 5,3%). Durchschnittlich tägliche Verkehrsmenge (DTV) nach Verkehrsmengenkarte 2010: 2841 / 169.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Bau einer RVA zur Sicherung des RV und der Nahmobilität zu Fuß. Von Balhorn kommend werden bestehende Wirtschaftswege genutzt. Im weiteren Verlauf Richtung Altenstädt verläuft die RVA-Trasse nördlich der L 3215. Eine Führung nördlich über die Höhe ist aufgrund des hohen Umwegfaktors planerisch nicht bedarfsgerecht.



Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Blick vom Wirtschaftsweg westlich Balhorn auf den auszubauenden Rasenweg zur L3215.



Bild 3: Blick L3215 Richtung Altenstädt: nördlich der Landstraße würde die RVA verlaufen.

<b>Kürzel:</b> BADE_12	<b>Routenkategorie:</b> III, IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kreis	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M1
---------------------------	------------------------------------	-----------------------	-------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**  
Grundzentrumsverbindung Naumburg ↔ Bad Emstal-Sand bzw Ortsverbindung Elbenberg - Sand

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,24857 / 9,24669

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,24800 / 9,24013

**Straße: Länge:**

K110 466 m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Stark befahrene Kreisstraße ohne Sicherung des RV.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Bau einer str.begl. RVA zum Beispiel auf der nördlichen Straßenseite. Querung Anschluss Knoten K 110 mit B 450 siehe Punkt BADE\_37.

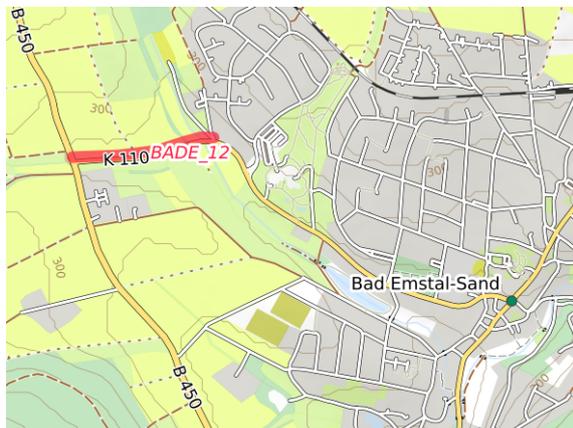


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Blick westwärts entlang der K 110 Richtung B 450.

<b>Kürzel:</b> BADE_14	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Land	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M1
---------------------------	-----------------------------------	-----------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**  
Alltagsverbindung Bad Emstal-Sand / Merxhausen - Niedenstein

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):  
51,22829 / 9,28069

**Endpunkt** (Lat/Lon):  
51,23195 / 9,25772

**Straße: Länge:**  
L3220 1922 m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Stark befahrene Landstraße außerorts ohne RVA. Die Straße ist mit geschätzten 2000 bis 3.000 Kfz/24h belastet (Zählraten liegen für diesen Abschnitt nicht vor). Nächste Zählstelle L 3220 erst südlich Metze: Durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke hier: 3161 Kfz/24h (davon Schwerverkehrsanteil 96).

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Sicherung des Radverkehrs und des Fußverkehrs durch den Bau einer 2,5 m breiten, asphaltierten RVA (am besten in Kombination mit Maßnahme BADE\_35 und NIED\_2 nördlich der Landstraße.

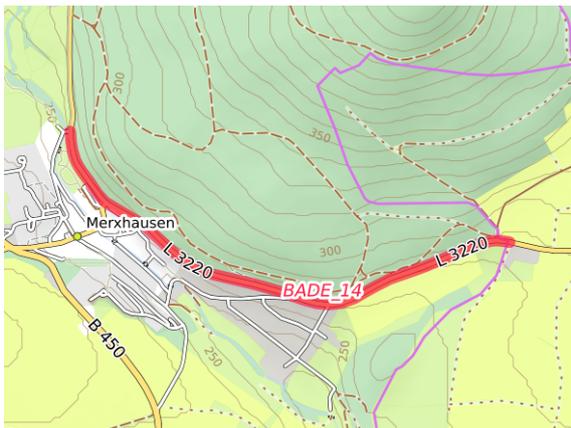


Bild 1: Kartenausschnitt

<b>Kürzel:</b> BADE_15	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M3
---------------------------	-----------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Grundzentrumsverbindung Naumburg-Kernstadt ↔ Bad Emstal-Sand im Bereich Naumburger Bahn östlich des Forstes.

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,25801 / 9,22839

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,25804 / 9,22221

**Länge:**

443m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg             | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße         | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit            | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Grassweg (evtl. mit Schotterunterlage)

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

3,5 m breite Asphaltdecke herstellen. Strecke gehört zum Vorschlag eines neuen, bahnnahen Hessencourrier-Radwegs.

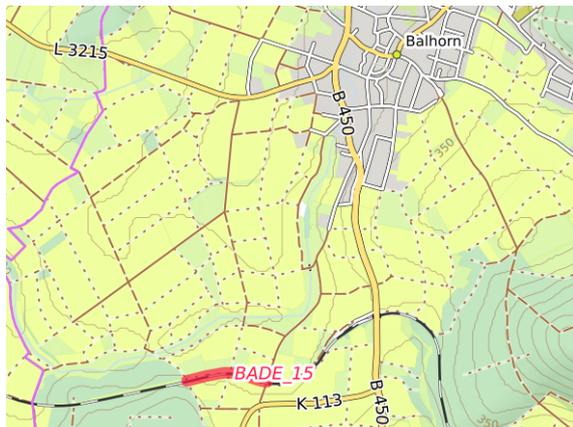


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Blick von Westen am Waldrand in den Routenabschnitt (Fahrtrichtung Bad Emstal-Sand).



Bild 3: Blick Richtung Sand etwa auf der Mitte der Maßnahme



Bild 4: Ende der Maßnahme: Links geht es nach Balhorn, rechts nach Bad Emstal-Sand. Sonst noch der Schatten des Fotografen vorne rechts...

<b>Kürzel:</b> BADE_16	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M3
---------------------------	-----------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Grundzentrumsverbindung Naumburg-Kernstadt ↔ Bad Emstal-Sand bzw. Altenstädt ↔ Sand

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,25804 / 9,22221

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,25698 / 9,21031

**Länge:**

845m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Lückenschluss entlang der Naumburger Eisenbahn; topografische Ideallinie zwischen den beiden Grundzentren Naumburg-Kernstadt und Bad Emstal-Sand. Die aktuelle Radwegweisungsrouten des Kreisnetzes führt nördlich über nicht alltagstaugliche Wiesenwege. Hier verläuft auch der Premiumwanderweg "Habichtswaldsteig". Diese Strecke wurde nur formal aufgrund der aktuellen Radwegweisung als Freizeitroute in das Netz mit aufgenommen. Wenn die Direktverbindung an der Bahn dann evtl. vorhanden ist, Umlegung der Radwegweisung auf die Bahnroute. So würde sich auch eine Separation RV und Wanderer ergeben.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Errichtung einer neuen, selbstständig geführten RVA mit 2,5 m Breite in Asphalt direkt nördlich der Bahnlinie. Der verbesserte Streckenverlauf des Hessencourrier-Radwegs würde über die neue Strecke verlaufen. So würde sich auch eine Separation vom Premiumwanderweg "Habichtswaldsteig" ergeben bzw. diese Strecke kann als naturnahe fußfreundliche Strecke in ihrer heutigen Form erhalten bleiben.

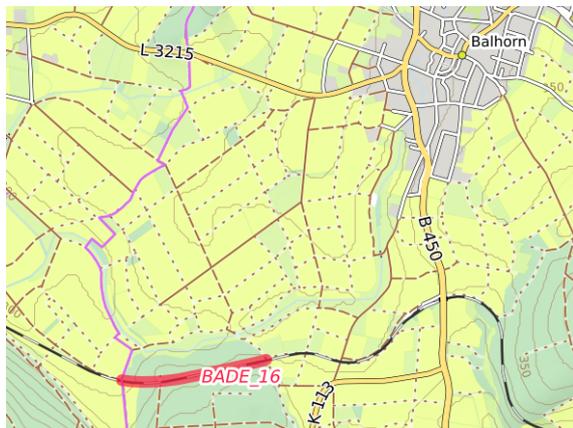


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Östlicher Beginn der Neubautrasse: Blick vom östlichen Waldrand in die Wiese an der Bahn. Hier könnte seitlich parallel der Bahn die neue Route angelegt werden.



Bild 3: Blick von Westen mit Zoom: Nördlich der Bahn würde die neue Route verlaufen.



Bild 4: Westlicher Beginn der Neubautrasse: Beginn der Neubaustrecke nördlich der Bahn an der Grenze zu Naumburg.

<b>Kürzel:</b> BADE_17	<b>Routenkategorie:</b> V	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Innerorts	<b>Priorität:</b> K
---------------------------	------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	------------------------

**Betreff:**  
Bad Emstal-Sand: Hintergasse

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt (Lat/Lon):**  
51,24392 / 9,25929

**Endpunkt (Lat/Lon):**  
51,24276 / 9,25871

**Länge:**  
142m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg     | <input type="checkbox"/> Querung                  | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße | <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche    | <input type="checkbox"/> Barriere                 |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit    | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen           |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Einbahnstraße in 30er-Zone bzw. reiner Anliegerstraße, die nicht für den RV in Gegenrichtung freigegeben ist.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

RV-Freigabe in Gegenrichtung anordnen. Anliegerstraße für RV freigeben. Aufgrund der etwas eingeschränkten Sichtverhältnisse an der Einmündung der Hintergasse in die K110 - Wolfhager Straße wäre es hier sinnvoll, neben dem weißen Zusatzzeichen "Radfahrer frei" als Aufstellfläche für den Radverkehr einen kurzen 1,75 m breiten, rot eingefärbten Schutzstreifen zu markieren (mit entsprechenden weißen Radpiktogrammen). So würde der von Osten auf der K 100 kommende KFZ-Verkehr, der in die Hintergasse abbiegen möchte, die Aufstellfläche für den gegenläufigen Radverkehr aus der Hintergasse besser erkennen. Weiteres zur Hintergasse siehe auch Gemmeindesteckbrief Bad Emstal - Seite 7 / 8 -> Dokument ist im Digitalkonzept unter Downloads zu finden.

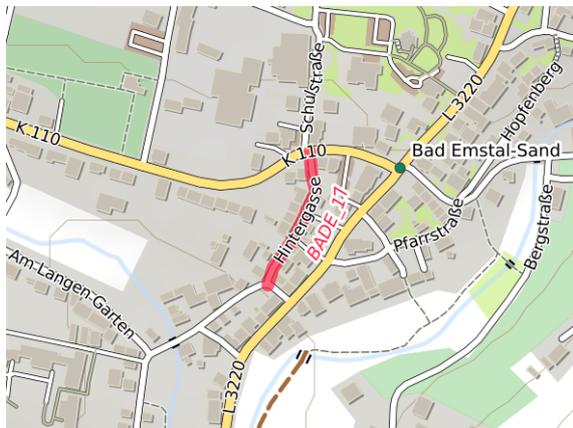


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: K110 - Wolfhager Straße mit Einmündung der Hintergasse (nördliches Straßenende).



Bild 3: Blick aus der Einmündung der Hintergasse Richtung K110 - Wolfhager Straße mit rot markierter Aufstellfläche als kurzem Schutzstreifen.



Bild 4: Einmündung der Hintergasse in die Fischbachstraße (südliches Straßenende).

<b>Kürzel:</b> BADE_18	<b>Routenkategorie:</b> IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K1
<b>Betreff:</b> Alternative Ortsverbindung Isthā ↔ Bahlhorn					
<b>Geographische Lage:</b>  <b>Anfangspunkt</b> (Lat/Lon): 51,28882 / 9,22282  <b>Endpunkt</b> (Lat/Lon): 51,28654 / 9,22272  <b>Länge:</b> 253m		<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b>  <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen			
<b>Momentaner Zustand:</b> Grasweg					
<b>Vorgeschlagene Maßnahmen:</b> Gut fahrbare Schotterdecke herstellen. Die Strecke kann aufgrund der Topografie allerdings keine RVA entlang der B 450 ersetzen (Siehe BADE_19).					
 <p>Bild 1: Kartenausschnitt</p>					

<b>Kürzel:</b> BADE_19	<b>Routenkategorie:</b> IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Bund	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> L1
---------------------------	-------------------------------	-----------------------	------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Ortsverbidung Balhorn ↔ Isthä im Bereich der B 450

**Geographische Lage:****Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,29107 / 9,23488

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,28011 / 9,23458

**Länge:**

1234m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Schnell befahrene Straße außerorts ohne Sicherung des RV. Durchschnittlich tägliche Verkehrsmenge (DTV) nach Verkehrsmengenkarte 2015: nördlich der L 3215: 5342 / 340 bzw. südlich der L 3215: 5141 / 284.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Errichtung einer str.begl. RVA auf der westlichen Straßenseite.

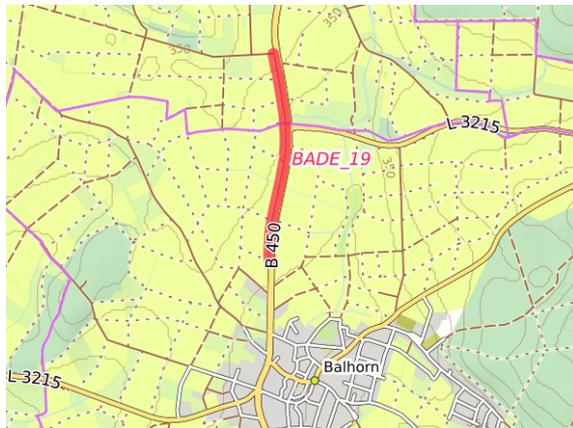
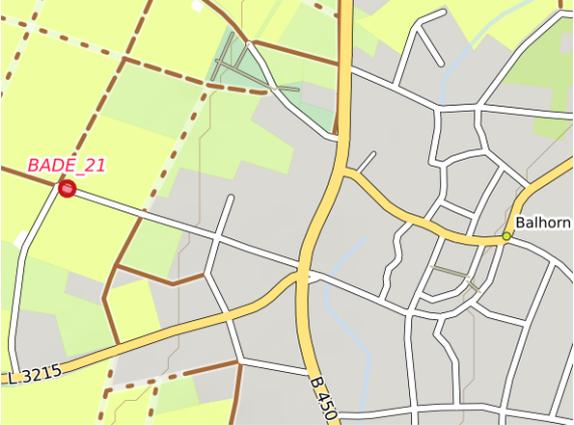


Bild 1: Kartenausschnitt

<b>Kürzel:</b> BADE_20	<b>Routenkategorie:</b> IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Bund	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> L1
<b>Betreff:</b> Ortsverbidung Balhorn ↔ Isthia im Bereich der B 450					
<b>Geographische Lage:</b>  <b>Anfangspunkt</b> (Lat/Lon): 51,28011 / 9,23458  <b>Endpunkt</b> (Lat/Lon): 51,27845 / 9,23447  <b>Länge:</b> 185m		<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b>  <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen			
<b>Momentaner Zustand:</b> Schnell befahrene Straße außerorts ohne Sicherung des RV. Durchschnittlich tägliche Verkehrsmenge (DTV) nach Verkehrsmengenkarte 2015: nördlich der L 3215: 5342 / 340 bzw. südlich der L 3215: 5141 / 284.					
<b>Vorgeschlagene Maßnahmen:</b> Ausbau des Schotterwegs mit 3,5 m breiter Asphaltdecke.					
 <p>Bild 1: Kartenausschnitt</p>					

<b>Kürzel:</b> BADE_21	<b>Routenkategorie:</b> III,II	<b>Freizeitroute:</b> HECOU	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K1
<b>Betreff:</b> Ortsverbindung Balhorn ↔ Altenstädt: Wirtschaftsweg westlich Balhorn					
<b>Geographische Lage:</b>  <b>Ortspunkt (Lat/Lon):</b> 51,27457 / 9,22818		<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b> <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen			
<b>Momentaner Zustand:</b> RV-Freigabe am Wirtschaftsweg fehlt.					
<b>Vorgeschlagene Maßnahmen:</b> RV-Freigabe mit Zusatzzeichen 1022-10 ergänzen.					
					
Bild 1: Kartenausschnitt			Bild 2: Zusatzzeichen 1022-10 unter der bestehenden Wegwidmung ergänzen.		

<b>Kürzel:</b> BADE_22	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K1
---------------------------	-----------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Ortsverbindung Balhorn ↔ Martinhagen auf der Gemeindestraße zur L3215

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,27672 / 9,24394

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,28617 / 9,26669

**Länge:**

1940m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg     | <input type="checkbox"/> Querung                  | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße | <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche    | <input type="checkbox"/> Barriere                 |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit    | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen           |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Mit Stand Frühjahr 2014 gilt auf der auch vom Radverkehr genutzten Gemeindestraße ein Tempolimit von 50 km/h außerorts. Grund ist wohl nicht die Sicherheit des Radverkehrs vor schnellen KFZ, sondern Fahrbahnschäden. Trotz 50er Limit fahren gefühlt nicht wenige KFZ meist wohl eher 60 bis sogar 70 km/h (und das trotz nicht optimaler Fahrbahndecke).

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Kontrollen zur Einhaltung von Tempo 50. Wichtig wäre zur Sicherung des RV eigentlich Tempo 30 (als Kompromiss wäre noch 40 möglich). Für den überörtlichen Verkehr gibt es über die L 3215 und B 450 eine Umfahrung dieser Gemeindestraße. Sofern außerorts ein Tempolimit von weniger als 50 km/h angeordnet wird, sollte dieses Tempo auch in Balhorn innerorts fortgeführt werden. Falls eine Geschwindkeitsreduzierung nicht mehrheitsfähig ist, müsste eigentlich auch an dieser untergeordneten Gemeindestraße eine RVA ohne Benutzungspflicht errichtet werden, denn für den schwächeren RV (z. B. Familien) ist die Strecke so schon mit "Tempo 50" klar zu gefährlich. Eine weitere potentielle Variante wäre eine "ländliche Fahrradstraße" (gibt es z. T. in Brandenburg). Allerdings müsste für eine "ländliche Fahrradstraße" der Radverkehr auf dieser Strecke die Mehrheit stellen. Aktuell ist das sicher nicht der Fall (und auch in absehbarer Zukunft wird das wohl eher nicht der Fall werden). Mit Stand 07-2015 war in der HNA zu lesen (<https://www.hna.de/lokales/wolfhagen/gemeinde-emstal-will-raser-tempo-ausbremesen-4944717.html>), dass innerorts auf der Hauptstraße Tempo 30 und Rechts-vor Links eingeführt werden sollen.

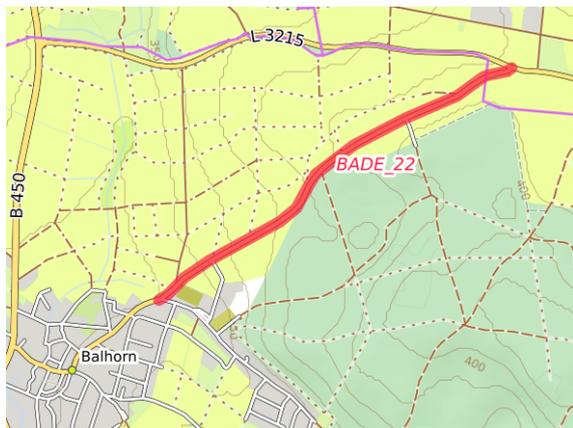


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Im Frühjahr 2014 galt auf der Gemeindestraße aufgrund vor Fahrbahnschäden ein Tempolimit von 50 km/h.



Bild 3: wichtig für die Sicherheit des Radverkehrs ist in jedem Fall das bestehende LKW-Durchfahrtsverbot.



Bild 4: auch am Ortsausgang Balhorn: Tempo 50 aufgrund von Straßenschäden.

<b>Kürzel:</b> NAU_23	<b>Routenkategorie:</b> IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kreis	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> L2
--------------------------	-------------------------------	-----------------------	-------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**  
Ortsverbindung Elberberg ↔ Merxhausen

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):  
51,22811 / 9,25465

**Endpunkt** (Lat/Lon):  
51,22837 / 9,21498

**Straße:** K111, K112      **Länge:** 3043 m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

substanziell befahrene Kreisstraße ohne Sicherung des Radverkehr. Zwischen Ortseinfahrt Elberberg und Abzweig K 112 beträgt die Durchschnittlich tägliche Verkehrsmenge (DTV) nach Verkehrsmengenkarte 2015 1247 KFZ (davon 48 Schwerverkehr). Der überwiegende Teil der Verkehrsmenge nutzt dabei die K 112 Richtung Merxhausen, die so am Abzweig auch als Vorfahrtstraße ausgewiesen ist. Hinweis zu den Gemeindegebieten: Jeweils etwa die Hälfte der Maßnahme liegt auf Gemeindegebiet Naumburg und Bad Emstal.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Langfristig wäre die Errichtung einer straßenbegleitenden Radverkehrsanlage mit 2,5 m Breite an der nördlichen Straßenseite sinnvoll. Beschildert werden sollte die RVA mit Zeichen 260 (Verbot für Kraftfahrzeuge). Keine Benutzungspflicht. Schnelle Straßenradsporler sind auf der Fahrbahn sicherer aufgehoben.



Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Blick Richtung Merxhausen am Verzweig K111 / K112.

<b>Kürzel:</b> BADE_23	<b>Routenkategorie:</b> V	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Innerorts	<b>Priorität:</b> M2
---------------------------	------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Bad-Emstal-Sand Lokalverbindung Quartier "Karlsbader Straße" ↔ Ortskern Sand bzw. Neubaugebiet Balhorer Weg

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,24965 / 9,25092

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,24925 / 9,25229

**Länge:**

115m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Aktuell im Übergang des Kurparks nur Gehwegenetz.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Zwischen „Karlsbader Straße“ und „Danziger Straße“ könnte im Kurpark ein mindestens 2,5 m breiter radtauglicher Weg hergestellt werden (BADE\_23). Der dabei gekreuzte, in Nord-Süd-Richtung in der Parkanlage verlaufende Wirtschaftsweg, stellt über die Bahnunterführung eine Verbindung zu dem nördlich gelegenen Wohngebiet her. Die Strecke wäre auch für potentiellen Schülerradverkehr aus dem Wohngebiet „Karlsbader Straße“ in Richtung Gesamtschule im Ortskern von Sand relevant. Das selbe gilt für sonstige, lokale Radverkehre wie zum Beispiel zum Einkaufen.



Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Blick von der Karlsbader Straße in den Rosengarten im Kurpark. Die neue RV-Führung würde rechts komplett außerhalb des Bildes verlaufen.

<b>Kürzel:</b> BADE_24	<b>Routenkategorie:</b>	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> L3
---------------------------	-------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**  
Verlauf Projektvorschlag Ems-Erpe-Radweg südöstlich Ortskern Sand

<p><b>Geographische Lage:</b></p> <p><b>Anfangspunkt</b> (Lat/Lon): 51,24093 / 9,25803</p> <p><b>Endpunkt</b> (Lat/Lon): 51,24282 / 9,26228</p> <p><b>Länge:</b> 454m</p>	<p><b>Kategorisierung der Maßnahme:</b></p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Neuer Weg</td> <td><input type="checkbox"/> Querung</td> <td><input type="checkbox"/> Rastplätze</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Fahrradstraße</td> <td><input type="checkbox"/> Beschilderung</td> <td><input type="checkbox"/> Sonstige</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche</td> <td><input type="checkbox"/> Barriere</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Tempolimit</td> <td><input type="checkbox"/> Abstellanlagen</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> Neuer Weg	<input type="checkbox"/> Querung	<input type="checkbox"/> Rastplätze	<input type="checkbox"/> Fahrradstraße	<input type="checkbox"/> Beschilderung	<input type="checkbox"/> Sonstige	<input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche	<input type="checkbox"/> Barriere		<input type="checkbox"/> Tempolimit	<input type="checkbox"/> Abstellanlagen	
<input type="checkbox"/> Neuer Weg	<input type="checkbox"/> Querung	<input type="checkbox"/> Rastplätze											
<input type="checkbox"/> Fahrradstraße	<input type="checkbox"/> Beschilderung	<input type="checkbox"/> Sonstige											
<input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche	<input type="checkbox"/> Barriere												
<input type="checkbox"/> Tempolimit	<input type="checkbox"/> Abstellanlagen												

**Momentaner Zustand:**  
Route in der Ems-Niederung vorhanden.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**  
Strecke bei Projektrealisierung auf ihre Eignung als Radroute hin überprüfen: Beseitigung der Treppe im Übergang zur Landstraße notwendig und durchgehender Ausbau auf 3 m Wegbreite und am besten alltagstaugliche Decke.

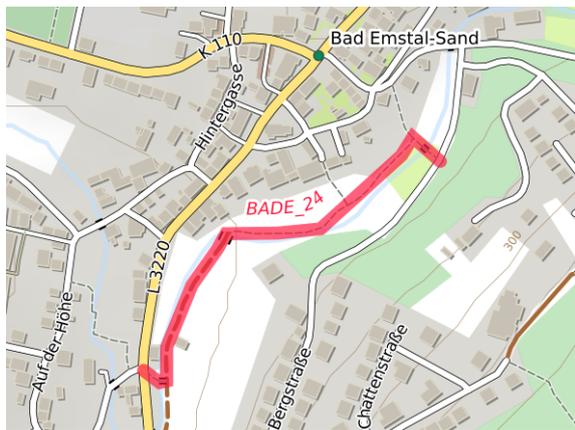


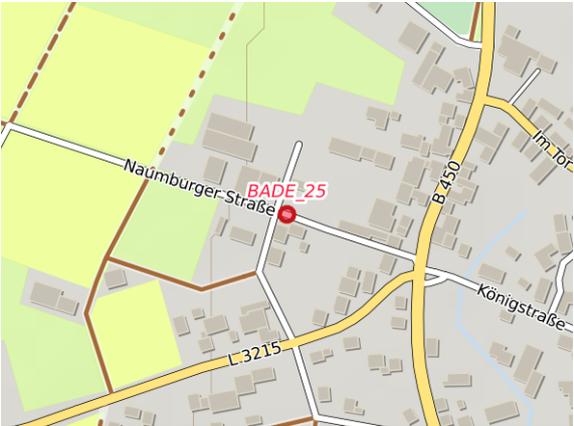
Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Hier wäre eine Verbreiterung auf 3 m Wegbreite notwendig.



Bild 3: Im südlichen Bereich des Abschnitts ist die Strecke bereits heute breiter, allerdings holt sich die Natur den Weg langsam zurück.

<b>Kürzel:</b> BADE_25	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Innerorts	<b>Priorität:</b> K
<b>Betreff:</b> Ortsverbidung Altenstädt ↔ Balhorn / Route Hessencourrier-Radweg in Balhorn					
<b>Geographische Lage:</b>  <b>Ortspunkt (Lat/Lon):</b> 51,27382 / 9,23180		<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b> <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen			
<b>Momentaner Zustand:</b> Verbot der Einfahrt mit nicht StVO-konformen Freigabeschild für den RV.					
<b>Vorgeschlagene Maßnahmen:</b> Die rechtssichere RV-Freigabe mit amtlichem Zusatzzeichen 1022-10 ist herzustellen.					
					
Bild 1: Kartenausschnitt			Bild 2: Verbot der Einfahrt mit nicht StVO-konformen Freigabeschild für den RV.		

<b>Kürzel:</b> BADE_26	<b>Routenkategorie:</b>	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K
---------------------------	-------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	------------------------

**Betreff:**

Ortsverbindung Balhorn ↔ Sand bzw. Grundzentrumsverbindung Bad-Emstal-Sand ↔ Wolfhagen

**Geographische Lage:**

**Ortspunkt (Lat/Lon):**  
51,27173 / 9,24184

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg     | <input type="checkbox"/> Querung                  | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße | <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche    | <input type="checkbox"/> Barriere                 |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit    | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen           |                                     |

**Momentaner Zustand:**

RV-Freigabe am Wirtschaftsweg fehlt.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

RV-Freigabe mit Zusatzzeichen 1022-10 ergänzen. Oder alternativ Zeichen 250 durch Zeichen 260 ersetzen.

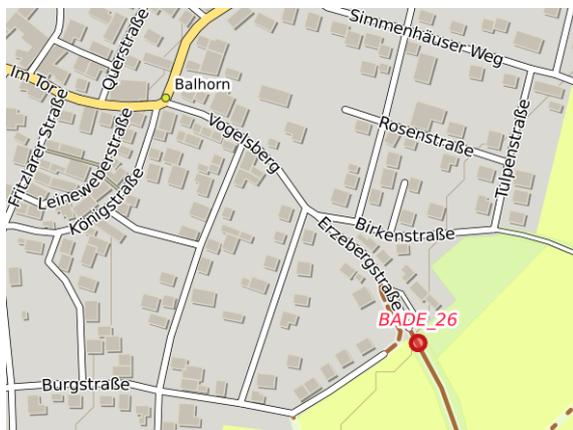


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Zusatzzeichen 1022-10 unter der bestehenden Wegwidmung ergänzen. Oder alternativ Zeichen 250 durch Zeichen 260 ersetzen.

<b>Kürzel:</b> BADE_28	<b>Routenkategorie:</b> V	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K
---------------------------	------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	------------------------

**Betreff:**  
Lokalnetz Bad-Emstal-Sand

<b>Geographische Lage:</b>  <b>Ortspunkt (Lat/Lon):</b> 51,25202 / 9,25047	<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b> <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen
---	---

**Momentaner Zustand:**  
RV-Freigabe am Wirtschaftsweg fehlt.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**  
RV-Freigabe mit Zusatzzeichen 1022-10 ergänzen. Oder alternativ Zeichen 250 durch Zeichen 260 ersetzen.



Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Zusatzzeichen 1022-10 unter der bestehenden Wegwidmung ergänzen. Oder alternativ Zeichen 250 durch Zeichen 260 ersetzen.

<b>Kürzel:</b> BADE_29	<b>Routenkategorie:</b>	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K
---------------------------	-------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	------------------------

**Betreff:**  
Freizeitverbindung Sand ↔ Niedenstein bzw Sand ↔ Breitenbach

<b>Geographische Lage:</b>  <b>Ortspunkt (Lat/Lon):</b> 51,24574 / 9,26910	<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b> <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen
---	---

**Momentaner Zustand:**  
RV-Freigabe am Wirtschaftsweg fehlt. Über die Strecke verläuft der Projektvorschlag Ems-Erpe-Radweg.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**  
RV-Freigabe mit Zusatzzeichen 1022-10 ergänzen. Oder alternativ Zeichen 250 durch Zeichen 260 ersetzen.



Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Zusatzzeichen 1022-10 unter der bestehenden Wegwidmung ergänzen. Oder alternativ Zeichen 250 durch Zeichen 260 ersetzen.

<b>Kürzel:</b> BADE_30	<b>Routenkategorie:</b> III, IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M1
---------------------------	------------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Grundzentrumsverbindung Bad Emstal - Gudensberg / Fritzlär: regionaler Lückenschluss "Ems-Erpe-Radweg" im Emstal südlich Merxhausen: Ausbaustrecke Teil "Nord"

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt (Lat/Lon):**

51,22351 / 9,27153

**Endpunkt (Lat/Lon):**

51,21981 / 9,27394

**Länge:**

473m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg             | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße         | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit            | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Kompletter Erd-/Grasweg mit diversen feuchten Stellen. Aktuell für Tourenradler im Prinzip nicht fahrbar. Weitere Teile des Lückenschlusses siehe auch BADE\_31 und NIED\_1.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Grundhafter Wegausbau mit min. 3 m breiter Asphaltdecke, z. T. sind Absturzsicherungen (Geländer) notwendig. Strecke ist wichtiger Lückenschluss nicht nur für den Alltagsradverkehr, sondern auch eine der Schlüsselstellen auf der radtouristischen Vorschlagsroute "Ems-Erpe-Radweg". Dies ist ein Projektvorschlag für eine neue Regionalroute vom Twiste-/Diemeltal durch den Naturpark Habichtswald in die Schwalm-Eder-Niederung (weiteres siehe auch Abschlussbericht). Eine Gruppe von Bad Emstaler Bürgern hatte in einem HNA-Artikel von Mai 2018 hier ebenfalls auf das Fehlen einer alltagstauglichen Radverbindung hingewiesen (<https://www.hna.de/lokales/wolfhagen/bad-emstal-ort77281/emstaler-buerger-beklagen-schlechte-situation-fuer-radfahrer-9881831.html>)



Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Asphaltende von Merxhausen kommend.



Bild 3: Wegstudie mit "Matsch": die Radspuren weisen auf die heutige Radnutzung hin, die trotz der massiven Routenprobleme vorhanden ist.



Bild 4: Aktuelle Absturzgefahr am Erdweg.

<b>Kürzel:</b> BADE_31	<b>Routenkategorie:</b> II,III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M2
---------------------------	--------------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	-------------------------

**Betreff:**

Grundzentrumsverbindung Bad Emstal - Gudensberg / Fritzlar: regionaler Lückenschluss "Ems-Erpe-Radweg" im Emstal südlich Merxhausen: Ausbaustrecke Teil "Mitte"

**Geographische Lage:****Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,21981 / 9,27394

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,21591 / 9,27714

**Länge:**

614m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |  |   |                                     |
|--|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Neuer Weg             | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße         | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Oberfläche | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit            | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Kompletter Erd-/Grasweg mit diversen feuchten Stellen und teilweise sogar zugewachsen. Aktuell für Tourenradler im Prinzip nicht fahrbar. Weitere Teile des Lückenschlusses siehe auch BADE\_30 und NIED\_1. Etwa 2/3 der Ausbaustrecke Teil "Mitte" liegen auf Kommunalgebiet von Niedenstein. Weitere Teile des Lückenschlusses siehe auch BADE\_30 und NIED\_1.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Grundhafter Wegausbau mit Asphaltdecke. Da der Wanderpfad am natursensiblen Emsufer als FFH-Gebiet geschützt ist, wird diese Forstschneise zum Ausbau vorgeschlagen. So ergibt sich hier auch gleichzeitig eine weitgehende Separation des Radverkehrs von der Wanderstrecke, die so als attraktiver "Premiumpfad" erhalten bleibt. Mit Lückenschluss könnte dieser komplett dem Fußverkehr gewidmet werden. Die Strecke ist wichtiger Lückenschluss nicht nur für den Alltagsradverkehr, sondern auch eine der Schlüsselstellen auf der radtouristischen Vorschlagsroute "Ems-Erpe-Radweg". Dies ist ein Projektvorschlag für eine neue Regionalroute vom Twiste-/Diemeltal durch den Naturpark Habichtswald in die Schwalm-Eder-Niederung (weiteres siehe auch Abschlussbericht). Eine Gruppe von Bad Emstaler Bürgern hatte in einem HNA-Artikel von Mai 2018 hier ebenfalls auf das Fehlen einer alltagstauglichen Radverbindung hingewiesen (<https://www.hna.de/lokales/wolfhagen/bad-emstal-ort77281/emstaler-buerger-beklagen-schlechte-situation-fuer-radfahrer-9881831.html>)

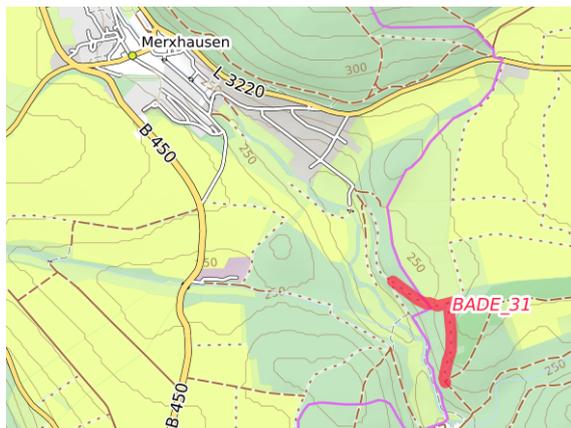


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Von Merxhausen kommend am Endpunkt von Strecke BADE\_30: links/ geradeaus geht es in die Ausbaustrecke BADE\_31, rechts gelangt man zum Wanderpfad an die Ems hinunter.



Bild 3: Die Strecke ist aktuell mit Tourenrad bzw. Alltagsrad nicht fahrbar.



Bild 4: Blick auf den idyllischen Wanderpfad an der Ems.

<b>Kürzel:</b> BADE_33	<b>Routenkategorie:</b> V	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Innerorts	<b>Priorität:</b> M-L
---------------------------	------------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	--------------------------

**Betreff:**

Ideenstudie: Separation am Schwimmbadweg (u. a. als Alternative zur RVA entlang der Landesstr.)

**Geographische Lage:**

**Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,23212 / 9,25703

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,23956 / 9,25490

**Länge:**

1086m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

aktueller schmaler Nahmobilitätsweg für Fuß- und Radverkehr mit etwa 2 m Breite. In der heutigen Bestandsstrecke zum Teil engere Kurven. Strecke ist bereits heute Teil des Radwegweisungsnetzes.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Als Ideenstudie (Urheber Herbert Iba): Alternativ, falls die Maßnahme BADE\_34 sich nicht umsetzen lässt, könnte die Wegeverbindung in Tallage der Ems ausgebaut werden. Um zukünftig Konflikte mit Fußgängern zu vermeiden, sollte der Radverkehr dann einen parallel verlaufenden eigenständigen Weg mit einer Mindestbreite von 2,5 m in Asphaltbauweise erhalten (beschildert mit Z 237 „Radweg“). so würde auch ein Breiter attraktivere Grünzug als "Nahmobilitätsboulevard" entstehen. Diese Maßnahme kann natürlich auch trotz Verbesserung an der L 3220 umgesetzt werden.

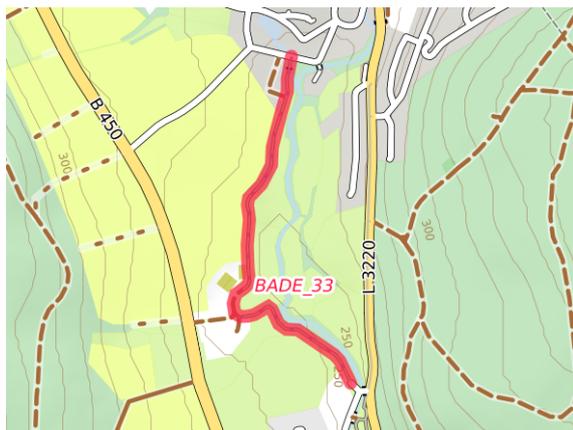


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Schwimmbadweg Abschnitt Freibad bis Sand.



Bild 3: Schwimmbadweg Abschnitt Freibad bis Schwarzer Weg: Hier wurde im Juni 2014 die ohnehin enge Strecke durch Bewuchs weiter eingengt.

<b>Kürzel:</b> BADE_34	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Land	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M-L
<b>Betreff:</b> Ortsverbindung Sand - Merxhausen: pot. RVA entlang Landesstraße L3220					
<b>Geographische Lage:</b>		<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b>			
<b>Anfangspunkt</b> (Lat/Lon): 51,23195 / 9,25772		<input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg	<input type="checkbox"/> Querung	<input type="checkbox"/> Rastplätze	
<b>Endpunkt</b> (Lat/Lon): 51,24028 / 9,25811		<input type="checkbox"/> Fahrradstraße	<input type="checkbox"/> Beschilderung	<input type="checkbox"/> Sonstige	
<b>Straße:</b> L3220		<input type="checkbox"/> Oberfläche	<input type="checkbox"/> Barriere		
<b>Länge:</b> 930 m		<input type="checkbox"/> Tempolimit	<input type="checkbox"/> Abstellanlagen		

**Momentaner Zustand:**

Die Verbindung zwischen Sand und Merxhausen (als Abschnitt der Grundzentrenverbindungen Sand – Stadt Naumburg / Stadt Gudensberg) wird über die ca. 6,5 bis 7 m breite L 3220 hergestellt. Die beiden Ortseinfahrten liegen ca. 0,95 km auseinander (siehe BADE\_34). Es gilt eine Geschwindigkeitsbegrenzung von 70 km/h. Die Straße ist mit ca. 3.100 Kfz/24h (DTV 2015) belastet. Ein ca. 1,5 bis 2 m breiter und nicht für den Radverkehr freigegebener Gehweg ist vorhanden, ohne Sicherheitstrennstreifen zur Fahrbahn. Eine Radverkehrsanlage fehlt.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Da die Verbindung zwischen Sand und Merxhausen im (optimalen) Nahmobilitätsbereich liegt, sollte an der Ostseite der L 3220 zwischen südlicher Ortseinfahrt Sand (Ems-Brücke, Wirtschaftswegeinmündung) und Abzweig „Landgraf-Philipp-Straße“ in Merxhausen eine eigenständige asphaltierte und mindestens 2,5 m breite Radverkehrsanlage hergestellt werden (siehe BADE\_35 beschildert mit Zeichen 260 „Verbot für Kraftfahrzeuge“, Straßenradsportler sollten weiterhin die Fahrbahn nutzen können).

Alternativ, falls die oben beschriebene Maßnahme sich nicht umsetzen lässt, könnte die Wegeverbindung in Tallage der Ems (Schwimmbadweg siehe BADE\_33) ausgebaut werden.

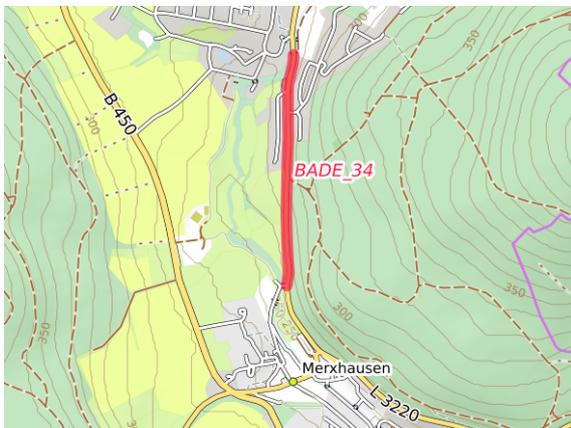


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Blick vom Südenende der Maßnahme in die L3220 Richtung Sand.

<b>Kürzel:</b> BADE_35	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Land	<b>Lage:</b> Innerorts	<b>Priorität:</b> M-L
---------------------------	-----------------------------------	-----------------------	------------------------------	---------------------------	--------------------------

**Betreff:**

Potentielle Neue RVA am Rand des Parks

**Geographische Lage:****Anfangspunkt** (Lat/Lon):

51,23195 / 9,25772

**Endpunkt** (Lat/Lon):

51,22937 / 9,25938

**Straße: Länge:**

L3220 326 m

**Kategorisierung der Maßnahme:**

- |   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Neuer Weg | <input type="checkbox"/> Querung        | <input type="checkbox"/> Rastplätze |
| <input type="checkbox"/> Fahrradstraße        | <input type="checkbox"/> Beschilderung  | <input type="checkbox"/> Sonstige   |
| <input type="checkbox"/> Oberfläche           | <input type="checkbox"/> Barriere       |                                     |
| <input type="checkbox"/> Tempolimit           | <input type="checkbox"/> Abstellanlagen |                                     |

**Momentaner Zustand:**

Vom Schwimmbadweg kommend (BADE\_33) hier aktuell an der Stark befahrenen Landstraße keine Sicherung des RV vorhanden. Im Park nur Gehwege mit Radverbotschildern. Sinnvoll wäre es hier teilweise auch westlich der L 3220 eine Fahrtrichtung anzubieten.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Idee Herbert Iba: Zwischen „Schwarzer Weg“ und „Landgraf-Philipp-Straße“ (innerorts) könnte am Ostrand der Parkanlage für den Radverkehr ein neuer mindestens 2,5 m breiter Weg hergestellt werden (ohne Benutzungspflicht). Diese neue reine Radstrecke entlang des Zauns zur Straße hin hätte keinen Kontakt zum sonstigen Fußwegenetz im Park. Allerdings im Park wohl Privatgelände der Klinik, daher nur als Ideenstudie.

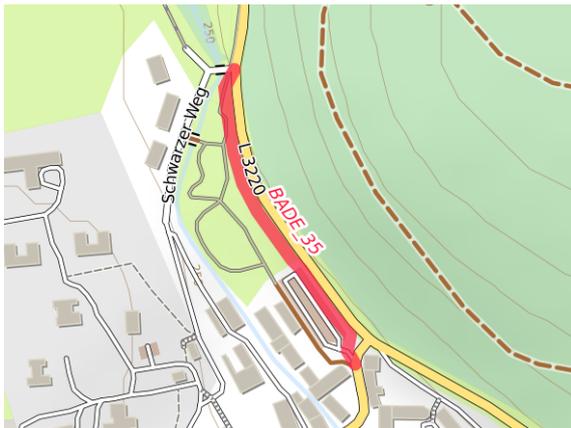


Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: aktuell keine Durchfahrt für RV. Links am Zaun wäre Platz für eine RVA am Parkrand.

<b>Kürzel:</b> BADE_36	<b>Routenkategorie:</b>	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K
---------------------------	-------------------------	-----------------------	---------------------------------	---------------------------	------------------------

**Betreff:**  
Schwimmbadweg Sand - Merxhausen

<b>Geographische Lage:</b>  <b>Ortspunkt (Lat/Lon):</b> 51,23527 / 9,25330	<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b> <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen
---	---

**Momentaner Zustand:**  
Zusatzschild "Radfahrer frei" ist nicht mehr lesbar.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**  
Zusatzschild "Radfahrer frei" erneuern.



Bild 1: Kartenausschnitt



Bild 2: Zusatzschild "Radfahrer frei" war in 06-2014 nicht mehr lesbar.

<b>Kürzel:</b> BADE_37	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b>	<b>Baulasträger:</b> Bund	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> M-L
<b>Betreff:</b> Grundzentrumsverbindung Naumburg ↔ Bad Emstal-Sand: Querung B450 am Knoten mit K 110					
<b>Geographische Lage:</b>  <b>Ortspunkt (Lat/Lon):</b> 51,24800 / 9,24013		<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b> <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input checked="" type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen			

**Momentaner Zustand:**

Aktuell besteht hier keine Radverkehrsverbindung. die Wirtschaftsweg sind aktuell höchsten "MTB-tauglich". Die Ortsverbindung Elbenberg - Sand liegt wurde hier gebündelt.

**Vorgeschlagene Maßnahmen:**

Lösungsansatz 1: Errichtung einer Mittelinsel: Diese könnte nördlich der Wirtschaftsweg einmündung (von Maßnahme BADE\_11) in der B 450 errichtet werden. Dafür wäre es sinnvoll die Abbiegespur um ein paar Meter zu kürzen. in wie weit das von den Sichtverhältnissen für KFZ auf der B450 von Norden kommend her einsehbar ist, wäre zu klären. sicherer Lösungsansatz 2 als Ideenstudie: sicherer als eine Mittelinsel wäre der Bau einer sozial sicheren Unterführung mit geradem Durchstich. Hier im Plan wurde die Lage für eine Unterführung mit geradem Durchstich eingestragen. Das Bauwerk ist von der Topografie her machbar, da die B 450 hier sowieso bereits etwas erhöht verläuft. Ferner besteht hierbei das Problem mit der Linksabbiegespur auf der B 450 nicht.

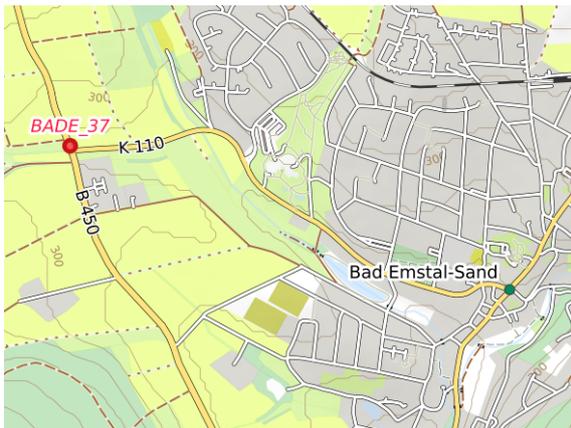


Bild 1: Kartenausschnitt

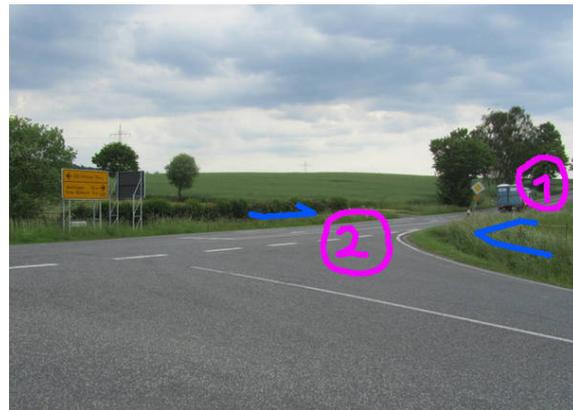


Bild 2: 1. grob die potentielle Lage der Mittelinsel 2. pot. Lage. für die Unterführung

<b>Kürzel:</b> BADE_38	<b>Routenkategorie:</b> III,IV	<b>Freizeitroute:</b> HECOU	<b>Baulasträger:</b> Kommune	<b>Lage:</b> Außerorts	<b>Priorität:</b> K
<b>Betreff:</b> Ortsverbindung Sand - Balhorn					
<b>Geographische Lage:</b>  <b>Ortspunkt (Lat/Lon):</b> 51,25201 / 9,25710		<b>Kategorisierung der Maßnahme:</b> <input type="checkbox"/> Neuer Weg <input type="checkbox"/> Querung <input type="checkbox"/> Rastplätze <input type="checkbox"/> Fahrradstraße <input checked="" type="checkbox"/> Beschilderung <input type="checkbox"/> Sonstige <input type="checkbox"/> Oberfläche <input type="checkbox"/> Barriere <input type="checkbox"/> Tempolimit <input type="checkbox"/> Abstellanlagen			
<b>Momentaner Zustand:</b> fehlende RV-Freigabe am Wirtschaftsweg					
<b>Vorgeschlagene Maßnahmen:</b> Aktuelles Zeichen 250 durch 260 ersetzen. Oder Zusatzzeichen 1022-10 "Radfahrer frei" ergänzen.					
					
Bild 1: Kartenausschnitt			Bild 2: in 02-2020 fehlende RV-Freigabe.		